

ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

Causal Factors Affect Effectiveness of the Office of Primary Educational Service Areas.

เจ็ดจ้า น้อยสำลี

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพทางด้านงานเดพันที่การศึกษาประถมศึกษา 2) หาความสัมพันธ์ของใจจดทึบเส้นทางดูที่ส่งผลต่每逢ต่อประสิทธิภาพของสำนักงานเดพันที่การศึกษาประถมศึกษา 3) สร้างแบบจำลองความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น 4) ขึ้นชุดแบบจำลองของใจจดทึบเส้นทางดูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสำนักงานเดพันที่การศึกษาประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และหัวหน้างานของสำนักงานเดพันที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 420 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบ Check List และแบบมาตราส่วนประมาณคร่าว ระดับ

วิเคราะห์เชิงคุณลักษณะทางสถิติ Factor Analysis, Path Analysis, Pearson Correlation Coefficient, Chi-Square GFI, AGFI และ RMSEA

ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประกอบศึกษาได้แก่ พฤติกรรมผู้นำของผู้อำนวยการ โครงสร้างองค์กร การวัดนิรនรมองค์กร และความผูกพันต่องค์กร 2) ปัจจัยทุกปัจจัยมีทางการเข้มพันธ์ทางบวก มีค่าสัมประสิทธิ์ต่อประสิทธิผลสหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .119 ถึง .980 ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และ .05 3) แม้กระดองความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น เป็นแบบ Recursive model มีพฤติกรรมผู้นำองค์การเป็นตัวแปรมาแทนที่ ที่มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อ ตัวแปรภายในที่ศึกษา และส่งผลต่อไปยังตัวแปรประสิทธิผล 4) รูปแบบพารามิเตอร์สัมพันธ์ โครงสร้างเชิงเส้นที่พัฒนาขึ้นมา มีความสอดคล้องกลมเกลืนกันที่ยอมรับเชิงประจักษ์น

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายคือ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับพฤษติกรรมผู้นำองค์กร การจัดบรรณาการในการทำงาน ส่งเสริมให้ร่วมเรื่อง กล่องดาวและทันต่อเหตุการณ์ สร้างธรรมาภิบาลแห่งความไว้ใจ สร้างจิตสำนักการให้บริการ และความรับผิดชอบของบุคลากร ในสานักงานให้มากขึ้น สร้างกระบวนการภาระมีส่วนร่วม เป้าหมายในโภคทรัพย์ สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

คำสำคัญ: ปัจจัยเชิงทางด้าน ประวัติศาสตร์

Abstract

This research aimed to study 1) the causal factors affect effectiveness of the office of Primary Educational Service Areas. 2) Study correlation of causal factors affect 3) build the linear structural modeling of the causal factors that affect the effectiveness of the office of Primary Educational Service Areas; and 4) Verify the model. The 420 administrators, deputy administrators and head of the office of primary were the samples by stratified sampling were used to collect the data with the questionnaires. Data were analyzed by using factor analysis, correlation coefficient of Pearson, Chi-Square, factor analysis, path analysis, GFI, AGFI, and RMSEA.

The results showed that: (1) all variables in this study were the causal factors that affect the effectiveness of the office of Primary Educational Service Areas. (2) all variables positively correlated the correlation coefficient were between 0.119 to 0.980 and statistically at .01 and .05 (3) the recursive model showed that the behavior of the organization was an exogenous variable that influenced both directly and indirectly to the endogenous variables that were the organizational structure, organizational commitment, organizational culture and organizational climate, respectively, that affected the effectiveness of the office of Primary Educational Service Areas which was the ultimate dependent variable; (4) the study indicated that the developed model was harmony with the empirical.

Policies suggested from the study were the leader should focus on organizational behavior, working atmosphere, the demand should be fast, streamlined and timely, also they should create a climate of trust, a sense of service and responsibility of staff in the office; more motivation, participation and high technology should be used in the office. Suggestion for the next research, there should be studied in longer-term and continuous monitoring also should be done the qualitative study.

Keywords : Causal Factors, Effectiveness

ความตื้นเข้มและความสำเร็จของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนให้มีความสมบูรณ์เพื่อร่วงกาล จิตใจ สดใฝ่ฉลาด อารมณ์ดีสุขุม และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมโดยได้ก่อร้ายไม่ความสุข เพื่อพัฒนาสังคมและประเทศไทยให้เจริญก้าวหน้าต่อไป ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงมีพระราชดำริเริ่มต้นการงานที่เพื่อยกระดับการศึกษาของชาติ ให้มีครั้นที่ 22 กรกฎาคม 2520 (กรุงรัตนโกสินทร์ 2543 ข : 18) ดังความสำคัญค่อนหนึ่งว่า “การศึกษาเป็นเครื่องมืออันดีที่สุดใน การพัฒนาประเทศ ความคิด ความประพฤติ ทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรม ของบุคคลเพื่อให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ การพัฒนาประเทศก็ต้องทำได้ด้วยความร่วม

ร่วม “ได้ผลที่แน่นอนและรวดเร็ว” ซึ่งปัจจุบันการบริหาร ขั้นการการศึกษาขึ้นที่ฐานอثرในกระบวนการรับผิดชอบทาง ดำเนินงานเขตพื้นที่การศึกษาประกอบด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประกอบศึกษาเป็น องค์การ หรือสถาบันทางสังคมที่จัดตั้งขึ้น เพื่อดำเนินงาน ด้านการศึกษาระดับการศึกษาภาคบังคับตาม นโยบายและ วัตถุประสงค์ของรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการที่ เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิต ที่ทุกคนต้องพึงพอใจก่อการใน รูปแบบต่าง ๆ ใน การตอบสนองความต้องการและความ อยู่รอดในการดำเนินชีวิต องค์กรจะมีการเคลื่อนไหวเป็น พลวัต (Dynamics) เมื่อมันเป็นสิ่งชีวิตที่ต้องมีการปรับ ตัวหรือเปลี่ยนแปลงตามเหตุการณ์หรือสถานการณ์ โดยมี ปัจจัยหลายอย่างมาเกี่ยวข้อง (ชนกัล ภูมิรัตน์, 2549) องค์การที่ดำเนินงานเป็นที่ยอมรับของสังคมต้องเป็น

องค์การที่มีประสิทธิผลและการศึกษาเพื่อปัจจัยความมั่นคงขององค์การเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะประสิทธิผลขององค์การเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะประสิทธิผลจะมาจากการทำงานที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ดังนั้นประสิทธิผลขององค์การ (Organizational Effectiveness) จึงเป็นความสามารถขององค์การในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมความสามารถในการดำเนินการกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ (Evan,W.M. 1976) โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด บูรณาการ เพื่อความอยู่รอดและสร้างศักยภาพแห่งเดียวขององค์การ (ปิติราษฎร์ ตันปิติ. 2547) การศึกษาประสิทธิผลขององค์การจึงควรเกี่ยวข้องกับปัจจัยในทุกปัจจัยที่เข้ามายังชั้นงาน เพราะองค์การที่มีประสิทธิผลย่อมมีปัจจัยที่เข้มแข็งตอบสนองต่อการบริหารวัสดุประสิทธิภาพทั่วไป ที่มีการเปลี่ยนแปลงในรากเหง้าสมดุล องค์การทางด้านการศึกษา เป็นองค์การที่มักได้รับผลกระทบในเรื่องของการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและแนวทางการดำเนินงานตามภาวะของผู้นำองค์กร โครงสร้างองค์การ บรรดาภาครัฐที่การ ทราบถูกทั้งด้วยตัวเอง และวัฒนธรรมของประเทศโดยกาลวัฒน์ นาโลดมลอด (Hoy, W.K., & Miskel, C.G. 2001) (Vanmen & Freeman, 1977 : 109 ข้ออ้างในรัฐธรรมนูญ 2546 : 26) กล่าวว่า ประสิทธิผลขององค์การ ก็คือ การที่องค์การสามารถดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายหรือวัสดุประสงค์ขององค์การที่กำหนดไว้ Gordon & Others. (1990 : 14) กล่าวว่า ประสิทธิผลขององค์การ คือ ขีดความสามารถในการทำงานขององค์การที่จะดำเนินงาน การผลิตเพื่อก่อให้เกิดผลผลิต สำหรับตามเป้าหมาย ค่าใช้จ่าย ที่องค์การกำหนดขึ้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประเมินศักยภาพซึ่งเป็นองค์การทางการศึกษา เกิดจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 โดยการอนุมัติสำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัด สำนักงานสามัญศึกษา และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานสามัญศึกษา และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด รวมเป็นหน่วยงานเดิมที่ต่อมาได้รับการยกเว้นพื้นที่การศึกษา การปฏิบัติงานของจ้าวนี้ที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประกอบศึกษา ซึ่งหมายเหตุ 3

หน่วยงานเดิมที่มีโครงสร้างองค์การ บรรยายกาศองค์การ วัฒนธรรมขององค์การ และความผูกพันต่อองค์กร การปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอยู่กับการการแต่งตั้งกันไปด้วยสำเนาจารนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แล้วจำนวน 183 เขต และมีการประกาศจัดตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขตโดยแยกโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เคยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไปสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเดิม ปลดปล่อยชื่อใหม่ว่า “สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา” ในปี พ.ศ. 2553 ในภาพรวม และหากน้อมถอดการประยุกต์ที่ผ่านมาในช่วงปีงบประมาณ 2553 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการประเมินในมิติประสิทธิผลภาพรวมอยู่ในระดับไม่ได้พอใช้ โดยมีค่าเฉลี่ยที่ระดับ 2.89 จากคะแนนเต็ม 5 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554 : 50) และหากข้อสังเกตประกอบการประเมินพบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาถูกกำหนดการของภารกิจ เป้าหมายและมาตรฐานการที่งานอย่างชัดเจนรอบด้าน โดยมุ่งที่ผลสัมฤทธิ์ดูด้วยแต่ไม่ให้ความสำคัญกับองค์ประกอบที่เน้นไปสู่เป้าหมายหรือพิจารณาหน้าที่ทางในการพัฒนาองค์การ ให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐาน เมื่อพิจารณาถึงการศึกษาขององค์ประกอบนี้จะสังเคราะห์ผลลัพธ์การของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งเป็นตัวชี้กรับขัยเคลื่อนสู่การบรรลุเป้าหมาย หมายขององค์การ ให้ตัดสินใจที่ วิทยาการ เชิงคุณ (2552 : 147) ได้เสนอในงานการศึกษาสภาวะการศึกษาไทยปี 2553 ให้ร่วมแก้ไขปัญหาการศึกษาที่ผ่านมาเมืองการปรับเปลี่ยน โครงสร้างการขัดยังค์การบริหารเพื่อเน้นผู้ตัดสินใจขององค์ประกอบที่สำคัญขึ้น ทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ซึ่งหากพิจารณาตามที่ก่อนที่จะกันองค์การของนักวิชาการหลาย ๆ ท่าน ซึ่งอาจพิจารณาที่อยู่ติดกันสำเนาจารนเขตพื้นที่การศึกษา

จากข้อมูลและปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าวผู้วิจัยที่มี
ความสนใจที่จะศึกษาไปขั้นเรียนหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อ
ประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมาณ
ศึกษา โดยมุ่งศึกษาปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดอิทธิพลต่อ
ประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมาณ
ศึกษา และความสัมพันธ์ของปัจจัยที่องค์กรศึกษาไปขั้นเรียน

สาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประเมินศึกษาดื่มไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประเมินศึกษา
2. เพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประเมินศึกษา
3. เพื่อสร้างแบบจำลองความสัมพันธ์ โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประเมินศึกษา
4. เพื่อยืนยันแบบจำลองที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นว่ามีความถูกต้องความเหมาะสมและการนำไปใช้ได้

ขั้นตอนการออกแบบการวิจัย (Research Design Stage)

- การวิจัยครั้นนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังนี้
1. กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย
 2. กำหนดกรอบความคิดในการวิจัย
 3. สร้างแบบจำลองความสัมพันธ์ โครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 4. ออกแบบเครื่องมือ
 5. หาคุณภาพเครื่องมือ
 6. เก็บรวบรวมข้อมูล
 7. วิเคราะห์ข้อมูล
 8. สรุปผลและรายงานผล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาครั้นนี้ได้แก่ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และหัวหน้างานของสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประเมินศึกษาจำนวน 183 คน โดยมีผู้อ่านงบการเงินจำนวน 183 คน รองผู้อำนวยการ จำนวน 1,464 คน และหัวหน้างานในสำนักงานเขตพื้นที่จำนวน 4,392 คน รวม 6,039 คน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ผู้อ่านงบการเงินผู้อำนวยการ และหัวหน้างานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประเมินศึกษาทั่วประเทศ จำนวน 183 คน จำนวน 420 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้นนี้ ได้แก่ แบบสอบถามตามเบื้องหลังที่มี 8 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประเมินศึกษา เช่นเดียว หรือหมายเขตอักษะ แบบสอบถามเป็นแบบเลือกดตอบ (Check List) มีทั้งหมด 2 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ ของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประเมินศึกษา

ตอนที่ 3. แบบสอบถามเกี่ยวกับโครงสร้าง องค์การสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประเมินศึกษา

ตอนที่ 4. แบบสอบถามเกี่ยวกับบรรทัดฐาน องค์การของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประเมินศึกษา

ตอนที่ 5. แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรม องค์การของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประเมินศึกษา

ตอนที่ 6. แบบสอบถามเกี่ยวกับความคุ้มค่าของ บุคลากรที่มีต่อองค์กรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประเมินศึกษา

ตอนที่ 7. แบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติ งานของบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประเมินศึกษา

ตอนที่ 8. แบบสอบถามเกี่ยวกับมาตรฐานความ สำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประเมินศึกษา

แผนกสอนความดูดูด ที่ ๒ – ๘ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณตัวค่า ๕ ระดับ ให้ค่าได้ เหนือค่าคะแนนดังนี้

- ๕ คะแนน หมายถึง มีประสิทธิผล มากที่สุด
- ๔ คะแนน หมายถึง มีประสิทธิผล มาก
- ๓ คะแนน หมายถึง มีประสิทธิผล ต่อน้ำมาก
- ๒ คะแนน หมายถึง มีประสิทธิผล น้อย
- ๑ คะแนน หมายถึง มีประสิทธิผล น้อยที่สุด

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

๑. ศึกษาแนวคิด และทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและผลการ

ศึกษาประมาณศึกษา

๒. ศึกษาไปยังเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมาณศึกษา จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์หนึ่งอย่างละเอียดเพื่อให้ได้ข้อมูลเป็นกรอบแนวความคิดในการวิจัย

๓. สร้างตารางวิเคราะห์ปัจจัยและข้อคำตามไปให้อ้างอิงที่ปรึกษาตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำตามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัดและให้ค่าแนะนำเพื่อปรับปรุงข้อคำตามให้ถูกต้องเหมาะสมสมบูรณ์ที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

๑. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่อประธานและกรรมการผู้อำนวยการศูนย์ฯ ให้ทราบเพื่อขอความอนุญาตใช้ในคราวต่อไป

๒. นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขและปรับปรุงแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ๕ คน เพื่อพิจารณาความชัดเจนและความหมายตามของภาษาที่ใช้ความครอบคลุมและความสอดคล้องระหว่างข้อคำตามกับมาตรฐานคุณภาพของแบบสอบถาม

๓. นำผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด มาตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำตามกับเนื้อหาและหาค่าเดียวที่ความสอดคล้องระหว่างข้อคำตามและเนื้อหา (IOC : Index of Item Objective Congruence) โดยคัดเลือกข้อคำตามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า ๐.๕๐ ขึ้นไป

๔. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไป

ทดสอบใช้ (Try out) กับผู้เข้าร่วมของการ รองผู้อำนวยการ และหัวหน้างานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมาณศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๔๐ คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) นำมาวิเคราะห์ค่าค่าน้ำที่ออกแบบ (Discrimination) เพื่อตรวจสอบ ความถ้วนธรรมดีกับคะแนนรวมแล้วคัดเลือกเอาไว้ ที่สามารถที่มีค่าอ่านทางแบบตั้งแต่ .๒๐ ขึ้นไปและวิเคราะห์ หาค่าทางเรซิโนนัลที่สูงที่สุดที่การพัฒนามาประมาณ ๐.๙๖

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดสื่อของความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนักศึกษาเด็กชั้นมหัวิทยาลัยครุภัณฑ์ ขนาดน้ำ ๒ สังคาก และบางส่วนที่ได้รับข้าค่าดำเนินการ โดยโทรศัพท์ขอความอนุญาตไว้ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมาณศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลตรงกับความ เป็นจริงมากที่สุด และเพื่อความรวดเร็วในการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประมาณศึกษาที่ส่งช้า ที่จัดส่ง แบบสอบถามไปให้ใหม่ และโทรศัพท์ไปสอบถาม หากเกิดข้อสงสัยใดๆ ก็ให้ส่งให้ผู้วิจัยโดยเร็ว นางสาวศรีวิชิตาเดินทางไปเก็บตัวอย่าง

๒. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย ตนเองและทางไปรษณีย์ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับ คืนภายใน ๒ สังคาก และบางส่วนที่ได้รับข้าค่าดำเนินการ โดยโทรศัพท์ขอความอนุญาตไว้ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมาณศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลตรงกับความ เป็นจริงมากที่สุด และเพื่อความรวดเร็วในการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประมาณศึกษาที่ส่งช้า ที่จัดส่ง แบบสอบถามไปให้ใหม่ และโทรศัพท์ไปสอบถาม หากเกิดข้อสงสัยใดๆ ก็ให้ส่งให้ผู้วิจัยโดยเร็ว นางสาวศรีวิชิตาเดินทางไปเก็บตัวอย่าง

๓. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับ มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบกลับน้ำข้อมูลที่ได้ไปในคราวที่ได้รับการทางเดินทาง

ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติเชิงบรรยาย

ใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละต่อแหล่งที่มาความเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าที่สั้นค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าเฉลี่ยประมาณค่าความประปราย

ผลิตภัณฑ์

1. วิเคราะห์ไม่ดีถ่องที่ประกอบใช้เงินเดือนเพื่อตรวจสอบความต้องของไม่ผลการดัดด้วงประเมิน

2. วิเคราะห์ความสอดคล้อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

3. การวิเคราะห์ต้นทางอิทธิพลระหว่างตัวแปรในไม่ผลความสัมพันธ์โครงการสร้างเชิงเส้นปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา การประเมินความ

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า

1) การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

ตัวแปรทั้งหมดคือ ปัจจัยพหุติดรวมผู้นำของผู้อำนวยการ โครงการสร้างองค์กร วัฒนธรรมองค์กร บรรณาการของค่า ผลกระทบของค่า ความมุ่งมั่นต่อองค์กร เป็นปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีความรวดเร็วและราวด้านอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยพหุติดรวมผู้นำของผู้อำนวยการ มีค่านลี่ย์มากที่สุดรองลงมาคือ โครงการสร้างองค์กร วัฒนธรรมองค์กร ความมุ่งมั่นต่อองค์กร ตามลำดับ โดยที่ปัจจัยบรรณาการของค่ามีค่าลี่ย์น้อยที่สุด

2) อักษรความสัมพันธ์ของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ผลการวิเคราะห์หาค่าลี่ย์ประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของพัฒนาพบว่า ตัวเปรียบเท่าประเมินความสัมพันธ์กับพัฒนาใหม่ค่าลี่ย์ประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_s) อยู่ระหว่าง .119 ถึง .980 โดยมีนับตัวเพิ่มมากขึ้นตามที่จะดับ .01 และ .05 แสดงให้เห็นว่า อักษรความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ศึกษาเป็นหมายความสัมพันธ์เชิงลึกตรง

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงลึกของตัวแปร ปัจจัยเชิงสาเหตุและตัวแปรแบบประสิทธิ์ผลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่องค์ประกอบเชิงลึกเพื่อตรวจสอบความรวมตัว โครงสร้างของตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุ จำนวน 5 ปัจจัย และตัวแปรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีมาตรฐานจำนวน 1 ปัจจัยพบว่าตัวแปรแบบเชิงสาเหตุที่มีค่าสอดคล้องกับกลุ่มนักเรียนข้อมูลเชิงประจักษ์แสดงว่าตัวแปรมีความตรง เชิงโครงสร้าง มีความถูกต้องเหมาะสมและครอบคลุมในเชิงคุณภาพ สำหรับผลการวิจัยในแต่ละตัวแปร ปรากฏผลดังนี้

3) อักษรความสัมพันธ์ของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของพัฒนา ซึ่งเป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตให้พัฒนาพบว่าตัวแปรทุกตัวเป็นมีความสัมพันธ์กับทางไว้ใจเมื่อก้าวไปสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ () อยู่ระหว่าง .119 ถึง .980 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และแสดงให้เห็นว่า สังเกตความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ศึกษาเป็นหมายความสัมพันธ์เชิงลึก ดังนี้

อภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ได้ระบุทั้งนี้ให้เห็นว่าพฤติกรรมผู้นำองค์กรเป็นปัจจัยแฝงออกที่ส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อประสิทธิผลของการดำเนินงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บรรณาการองค์กร ความมุ่งมั่นต่อองค์กร วัฒนธรรมองค์กร โครงการสร้างองค์กร ผลกระทบของค่า ความมุ่งมั่นต่อองค์กร วัฒนธรรมองค์กร โครงการสร้างองค์กร ผลกระทบติดรวมผู้นำของผู้นำองค์กร เป็นปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บรรณาการของค่าเป็นปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของการตีอนันต์นันวี (2545) ที่พบว่า

ความผูกพันต่อองค์การ เป็นปัจจัยเชิงสารพัดที่มีอิทธิพล ทางตรงต่อประสิทธิผล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประชุมศึกษา และข้าราชการคุณภาพของ วอดส์ ล้อดอมเคด (2555) อธิบายได้ว่าความผูกพันต่อองค์กรมีเป็นปัจจัยเชิง สารพัฒนาที่ส่งผลให้เกิดผลดีต่อรวมของการเป็นสมานฉันท์คือ ขององค์กรในขณะที่การศึกษาของ Mowday, Potter & Steer, (1982) พบว่าความผูกพันมีผลทางอ้อมต่อ ประสิทธิผลขององค์กร วัฒนธรรมองค์การเป็นปัจจัย เชิงบวกที่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผล สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประชุมศึกษาสอดคล้องกับการศึกษาของอัฟฟาร อัฟฟาระโนรุสซีย์ (2554) โครงสร้างองค์การเป็น ปัจจัยเชิงสารพัฒนาที่มีอิทธิผลทางตรงต่อประสิทธิผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประชุมศึกษาสอดคล้องกับ การศึกษาของอัฟฟาร อัฟฟาระโนรุสซีย์ (2554) ; (Daft : 2003); ประเสริฐ บุญพิศศักดิ์ (2540); และ Robbin, S.P. (1993) ทั้งนี้จากการศึกษาขั้นพื้นฐานว่าโครงสร้าง ขององค์การ(การจัดแผนก/กลุ่มงาน การจัดศูนย์บัญชา กรรมอย่างชำนาญ) ทั้งผลทางตรงไปขั้นวัฒนธรรม ขององค์การ(วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ ลักษณะ ตั้งรับ-เพื่อบาห์ หรือการตั้งรับแบบก้าว้าว) อิทธิพล

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย คือ ผู้บริหารควรให้ ความสำคัญกับพฤติกรรมผู้นำองค์การและการขับเคลื่อนการเปลี่ยน สำหรับการให้ตรวจสอบต่อตัวและทันต่อเหตุการณ์ ทั่วไปบรรยายกาศแห่งความไว้ใจสร้างจิตสำนึกการให้ บริการและความรับผิดชอบของบุคลากรในสำนักงานให้ มากขึ้น สร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมบ้าบทกโนในโลกอิม่าใช้ ทั่วไปแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ส่วนข้อเสนอแนะเพื่อการ วัดคือ ควรศึกษาในระบบข้อมูลและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2547). คู่มือการปฏิบัติงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ยงค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____ (2553). แนวทางการพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปะตองศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ยงค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- เกเร่องพักก์ ใจรัตน์วงศ์ (2543). การบริหารองค์การ. กรุงเทพมหานคร: ทนารินพิพ.
- ขันกิจ คุณวีระน์. (2549). แนวทางพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. เอกสารประกอบค้านรรยา. กรุงเทพมหานคร.
- การต อนันต์นิวารี. (2545). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนปะตองศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. คุณภูรินพันธ์ปริญญาการศึกษาคุณภูรินพันธ์.
- สาขาวิชาระบบที่สอน. (2540). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การ.
- กรุงเทพมหานคร: วิศิษฐ์พัฒนา.
- ปิติชา ล้านปีติ. (2547). การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงระบบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรศดคณบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รอนบินส์, สพีฟัน ฟ., และเคาร์เตอร์ นารี. (2547). การจัดการและพัฒนาระบบองค์การ. (วิชา สรุวนวัฒนา, แปล) (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพมหานคร: เพียร์สัน เอ็คคูปชั่น อินไดไม่น่า, และของค่าไฟฟ้า. (Dai, p. 2003).
- รังสรรค์ ใจมดา. (2546). ประสิทธิผลองค์การตามกรอบแนวคิดของความเป็นเลิศด้านพุทธกรรมการบริการสุขภาพในโรงพยาบาลชั้นรัฐ เนคการสาระรายอุป ๖. คุณภูรินพันธ์ ปริญญาการศึกษาคุณภูรินพันธ์, สาขาวิชั้นพุทธกรรมศาสตร์ประถมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงเทพ.
- วิทยากร เรืองฤทธิ์. (2552). สาขาวิชาการศึกษาไทยปี 2551/2552 บทบาทการศึกษาลักษณะการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ว.ท.ช.ค. คอมมิวนิเคชั่น.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). คู่มือพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปะตองศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- Evan, W.M. (1976). *Organizational theory and organizational effectiveness: An exploratory analysis*. Retrieved October 2, 2004, from <http://www.ebsco.com>.
- Hoy, W.K., & Miskel, C.G. (2001). *Educational administration: Theory, research and practice* New York : McGraw – Hill.